



## Jegyzőkönyv

Készült a Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ Általános Iskolájának könyvtárhelyiségében a Képviselő-testület 2010. május 11. napján megtartott ülésén.

<b><i>Határozatok:</i></b>	<b><i>Tárgya:</i></b>
25/2010. (V. 11.)	A Polgármesteri Hivatal 2009. évi munkájáról készült beszámolója elfogadása
26/2010. (V. 11.)	A Felsőtárkány Községüzemeltetési Közhasznú Nonprofit Kft. 2009. évi pénzügyi beszámolójának elfogadása
27/2010. (V. 11.)	A 10/2010. (II.9.) számú önkormányzati határozat visszavonása az ÁMK Általános Iskolájának felújításához szükséges önerő biztosításáról
28/2010. (V. 11.)	Az ÁMK Általános Iskola felújítását végző kivitelezők kiválasztása
29/2010. (V. 11.)	Az egészségház, könyvtárepület külső nyílászáró cseréje
30/2010. (V. 11.)	A 2674 hrsz. alatti önkormányzati résztulajdonban lévő telek ügye
31/2010. (V. 11.)	A jó hírnév megsértése miatti polgári per megindítása
32/2010. (V. 11.)	Trianoni emlékkereszt elhelyezése
33/2010. (V. 11.)	Vámosgyörk település Hulladékgazdálkodási Társuláshoz való csatlakozása
34/2010. (V. 11.)	A 2010. évi közbeszerzési terv elfogadása
<b><i>Rendeletek:</i></b>	<b><i>Tárgya:</i></b>
6/2010. (V. 11.)	Az Önkormányzat 3/2010. (II. 9.) költségvetési rendeletének módosítása
7/2010. (V. 11.)	Vagyonrendelet módosítása

A jegyzőkönyv vezetése 90. oldaltól .....oldalig folyamatos számozással történik.

### **Napirendi pontok:**

1. Lejárt idejű határozatok  
Előadó: polgármester
2. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2009. évi munkájáról  
Előadó: jegyző
3. Az ÁMK intézményi keretének megváltoztatása

Előadó: polgármester

4. Az ÁMK létszámkeretének megváltoztatása  
Előadó: polgármester
5. Az ÁMK Általános Iskolájának felújításához szükséges önerő biztosítása  
Előadó: polgármester
6. Az ÁMK Általános Iskola felújítás – kivitelező kiválasztása  
Előadó: polgármester, Beruházási Bizottság elnöke
7. Az egészségház, könyvtár külső nyílászáróinak cseréje  
Előadó: polgármester, Beruházási Bizottság elnöke
8. A 2674 hrsz. alatti önkormányzati résztulajdonban lévő telek ügye  
Előadó: polgármester
9. Személyiségi jogi per megindítása iránti kereset benyújtása  
Előadó: polgármester
10. Egyebek  
Előadó: polgármester

**Jelen vannak:**

dr. Juhász Attila Simon polgármester  
Nagyné Kassai Magdolna megbízott jegyző  
Pelyhe Istvánné alpolgármester  
Bajzát Ferenc képviselő  
Bajzát Zoltán képviselő  
Bakondi Károly képviselő  
Csáti Sándor képviselő  
Erdei Szabolcs képviselő  
Kakuk Pál képviselő  
Kapuvári Csaba Képviselő  
Varga József képviselő

**Meghívottként:**

Pócsik Gábor Kft. ügyvezető  
Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató

**dr. Juhász Attila Simon polgármester:**

Köszöntöm a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülésen Gyura Károly és dr. Pekár Szilágyi Csaba képviselő nem jelent meg.

**A képviselői létszám: 10 fő.** Megállapítom, hogy az ülés határozatképes.

Ismertetem a napirendi pontokat. Javaslom, hogy a Polgármesteri Hivatal munkájáról készült beszámoló tárgyalását követően a Felsőtárkány Kft. beszámolójára kerüljön sör.

*A Képviselő-testület a módosítással előterjesztett napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.*

**1. Napirendi pont:****Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2009. évi munkájáról****Előadó: polgármester, jegyző**dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Elkészült a Polgármesteri Hivatal 2009. évi munkájáról szóló beszámoló, mely a Képviselő-testület tagjai részére megküldésre került. Látszik a beszámolóból, hogy a közigazgatási hatósági munkában évről évre folyamatosan növekszik azon ügyeknek a száma, amelyet a Polgármesteri Hivatalnak kell kezelnie. A statisztikában központilag összevissza sorolták, a nagyszámon, alszámon lévő ügyeket, így nehezen hasonlítható össze az elmúlt évek ügyirat forgalma, de úgy tűnik, hogy ennek ellenére ez az új iktatási rendszer kinötte a gyerekbetegségeit. Még mindig van azonban javítanivaló, különösen az év végi statisztikák készítésénél, ahol gyakorlatilag a normális az lett volna, hogy egy-két kattintással meg lehetett volna csinálni a statisztikát, de a program hiányosságai miatt – amit egyébként az egész Egri Kistérség, valamint Eger Megyei Jogú Város használ - manuálisan kellett elkészíteni a statisztikai összefoglalókat. Ez egy olyan komoly és nem várt pluszmunka volt a hivatal munkatársainak, amit remélem, hogy a szoftverfejlesztők kijavítanak és 2010. évi statisztika elkészítése egyszerűbb lesz.

Úgy gondolom, hogy az Önkormányzat Polgármesteri Hivatala elég jó szinten látja el a feladatokat és gondolom és hiszem is – és sokan elmondják -, hogy a lakosság többségének a megelégedésére.

Javaslom a Képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal beszámolójának elfogadását és kérem a Képviselő-testületet, hogy amennyiben lehetőség lesz rá, a következő költségvetési évben egy kicsit figyeljünk oda a munkafeltételeknek a javítására. Fedett kerékpár tároló kialakítását kellene elvégezni, mivel a munkatársak kerékpárral járnak dolgozni, valamint a bútorok egy része is cserére szorulna, mivel a meglévők banki leselejtezésből, valamint a Leoni megszűnéséből származnak, de nem mindegyik felel meg a mai kor elvárásainak és esztétikailag is kívánivalót hagynak maguk után. Amennyiben lesz lehetőség, a T. Képviselő-testület mérlegelje, hogy a munkafeltételeket kívánja-e egy kicsit javítani. Informatikai és egyéb szempontból úgy gondolom, hogy olyan színvonalat képvisel a Felsőtárkányi Polgármesteri Hivatal, ami a környékhez képest jónak mondható.

Felkérem Nagyné Kassai Magdolna jegyző asszonyt, értékelje a munkát.

Nagyné Kassai Magdolna mb. jegyző:

Tisztelt Testület!

Szeretném alátámasztani a beszámolóban szereplő megállapításokat és elmondani azt, hogy én is azt tapasztalom, hogy nagyon magas szakmai színvonalon folyik az igazgatási munka a hivatalban. Ezt a megállapítást alátámasztja az az ellenőrzés is, amit a Szociális és Gyámhivatal végzett. Nagyon szépen és klasszikusan kialakított hivatal működik, ahol külön szoba van az ügyintézők részére, ami nemcsak az feladatellátásukat, hanem az ügyfelek magasabb szintű és kulturált kiszolgálását szolgálja. Véleményem szerint ezzel a szakmai teammel felelősséggel biztosítható a törvényes működés.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Szeretném megköszönni a kolléganők munkáját, és azt, hogy a pályázatok elkészítésénél plusz feladatokat vállalnak. A pályázatok megírása nem tartozik a kötelező feladataik közé, ezek által elég sok összeget megtakarítottak az önkormányzatnak. A sikerdíjas pályázatok írásánál kifizetett összegekből tudjuk, hogy milyen összegeket nyertünk ezen. Igen nagy feladatot jelent a pályázatírás díjaként kifizetni ezeket az összegeket, és ezeket mind plusz feladatként végezték el. A beruházási tárgyú munkák – a polgármester úr is elmondta – ugyancsak a plusz feladatok közé tartoznak, amit külön díjazás nélkül látnak el.

Még egyszer köszönjük meg neki, hogy ezt így felvállalják. Nem tudom valamikor lesz-e módunk arra, hogy valamilyen formában egy kicsit ellentételezzük, de egyenlőre legalább meg kell köszönjük nekik ezt a munkát.

Kapuvári Csaba képviselő:

A beszámolóban olvastuk, hogy 2009. évben befejeződött a Közoktatási Minőségirányítási program önkormányzati részének kidolgozása. Készült egy általunk is ismert, ideiglenesen elfogadott ÖMIP, de azzal a feltétellel, hogy ha lesz majd szakmai és törvényességi ellenőrzés, akkor az alapdokumentumok véleményezésekor ezt a dokumentumot át kell dolgozni. Miután ez nem készült el teljesen, így az Általános Művelődési Központ minőségirányítási programja sem lehet teljes. A szakértői vélemény a mai napig nem készült el teljes terjedelemben. Nem azért, mert nem lett volna erre módja az átvilágítást végzőnek. Egyenlőre nincs végleges vélemény. Várjuk az ellenőrzés összegzését, és amikor megkapjuk a véleményezést, azonnal hozzá kell látni a kidolgozáshoz.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Sajnos a mai napig nem kaptam sem érdemi visszajelzést, sem visszahívást ezzel a Minőségirányítási Programmal kapcsolatban.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Javaslom a Képviselő-testületnek a 2009. évi beszámoló elfogadását.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

**25/2010. (V. 11.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:**

**Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző előterjesztésében megtárgyalta és elfogadta a Polgármesteri Hivatal 2009. évi munkájáról készült beszámolót.**

**2. Napirendi pont**

**A Felsőtárkány Községüzemeltetési Közhasznú Nonprofit Kft.**

**2009. évi pénzügyi beszámolójának elfogadása**

**Előadó: polgármester**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Elkészült a Felsőtárkány Községüzemeltetési Közhasznú Nonprofit Kft. pénzügyi beszámolója. Felkérem Pócsik Gábor ügyvezetőt, foglalja össze a beszámolót.

Pócsik Gábor ügyvezető:

A kft. számviteli szabályzata szerint minden év április 30-ig el kell készíteni az éves pénzügyi beszámolót. Ez ebben az évben április 20-ára elkészült és én átadtam a teljes anyagot a könyvvizsgálatra megbízott könyvvizsgálónak. A szakember a független könyvvizsgálói jelentést megküldte, amit a beszámolóval együtt leadtam a Polgármesteri Hivatalhoz, valamint megküldtem a Felügyelő Bizottság tagjai részére.

A kft.-nek van vállalkozási tevékenysége is, ami a tavalyi évben 4.685.000.- Ft nettó árbevétel jelentett, és ehhez adózott eredményként 420.000.- Ft tartozik. Ezzel az adózott eredménnyel a lassan a saját tőkét – ami 3.000.000.- Ft volt az induláskor, de volt egy év, amikor lényegesen kevesebb támogatást kaptunk, mint a közhasznú tevékenységre ráfordítás volt – lassan már vissza tudjuk tölteni. A 3.000.000.- Ft reményem szerint ebben az évben már meglesz a saját tőkében. Egy olyan dolog merült fel, hogy a tavalyi évben kevesebb adózás előtti eredményből, több adót kellett fizetni, mint az idei nagyobb adózás előtti eredményből, ami a társasági adó

törvény sajátos szerkezetéből adódik. Ha jobb az arány az értékesítés nettó árbevétele, és a közhasznú tevékenység ráfordítása között, akkor az adófizetés is nagyobb mértékű. Ha több a vállalászási bevétel, viszonylag több, ha kevesebb, akkor az adófizetés is kevesebb lesz. Valahol a törvényhozó is méltányolja, hogy vállalászási tevékenysége is van a cégnek és nem úgy kell a társasági adót megfizetni egy sima vállalászási tevékenységénél.

Amit még szeretnék megemlíteni a tavalyi évhez: a tárgyi eszközök köre szinte állandó szinten van, tavaly egy Ford Ranger gépkocsit vásároltunk sósóróval, tolólappal. Az idei évben az amortizáció emiatt nem fog megugrani, mert a Hyundai gépkocsi már 5 éves elmúlt, az amortizáció elszámolása befejeződött, ezért az amortizációs költségben nem ez az új eszköz nem fog sok módosítást jelenteni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ismertetem a Felügyelő Bizottság jegyzőkönyvét, valamint a könyvvizsgálói jelentést.

Már évek óta probléma a Kft. épület. Most már eljutottunk arra, hogy a tervek készülnek, sőt előzetes példányok vannak is a birtokban. Reményeink szerint ebben az évben – ha nem is teljesen – meg tudjuk kezdeni a beruházást, és mind a kft. állandó dolgozói, mind pedig a közhasznú foglalkoztatottak a korszerű körülményeknek megfelelő elhelyezést kapnak majd. Teremtük meg azokat a feltételeket, amelyek az Önkormányzat érdekében dolgozó cégnek, és a közfoglalkoztatás munkaügyi előírásainak minden tekintetben megfelelnek.

Szeretném megköszönni Pócsik Gábor munkáját a 2009. évben, hiszen ez nem egy irigylésre méltó feladat. Napi szinten nekem is van szerencsém a közfoglalkoztatottakkal találkozni. Úgy gondolom, hogy akár a szociális bizottság tagjai, akár a szociális kerekasztalban résztvevők, akár az alpolgármester asszony is részt vesznek a közfoglalkoztatás szervezésében. A legtöbb munkát Pócsik Gábor végzi annak érdekében, hogy ez a közfoglalkoztatási feladatellátás koordinálva legyen. A falu képen látszik, hogy jó irányba megy a dolog, helyel-közzel most már komoly munkavégzés jelei is láthatók. Köszönöm a türelmét és a kitartását ebben a munkájában, és bízom benne, hogy 2010-ben ez már a beruházások, vagy a közfoglalkoztatás kapcsán, illetve a közhasznú foglalkoztatás kapcsán a továbbiakban a falu számára is nyilvánvalóvá válik. Elég körülnézni a virágosítással, fűnyírással, egyebekkel kapcsolatban. Nem gondolom, hogy Felsőtárkánynak szégyenkeznie kellene akár Eger Megyei Jogú Városhoz képest, akár az összes többi településhez képest.

Nyilván vannak olyan dolgok – hozzáállás és egyéb – amiben javítani kell. A hozzáállást a Kft. állandó dolgozóitól és vezetőjétől megkapjuk. Buzdítom őket arra, hogy további sok kitartással ezt a fajta hozzáállást próbálják a közfoglalkoztatottakra ráerőltetni és akkor a továbbiakban is lesz érdemi látszatja, annak, ahogy ők itt dolgoznak. Jó visszajelzéseket kaptam a hóeltakarítással kapcsolatban is. Köszönöm a sok délutános, éjszakai és hétfégi munkát. Remélem a következő évben ugyanezt a színvonalat tudjuk garantálni.

Pócsik Gábor kft. ügyvezető:

Megköszönöm a dicséretet a dolgozóim és a magam nevében. A falutévé nyilvánosságát szeretném kihasználni arra, hogy minden lakost arra kérjek, hogy amennyiben észreveszik a a közterületen és egyéb helyen történő rongálásokat, ne állják meg szó nélkül, nem kell veszekedni, de egy figyelemfelkeltő mondatot a rongálók felé megengedhetnének maguknak.

Én azért hagyom ott a tönkretett dolgokat néhány napig javítás nélkül, mert azt akarom, hogy a településen lakók is lássák, hogy a vandálok a készlet, az értéket képviselő környezetet hogyan teszik tönkre.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Javaslom a beszámoló elfogadását.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.*

**26/2010. (V. 11.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:**

**Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta és elfogadta a Felsőtárkány Községüzemeltetési Közhasznú Nonprofit Kft. 2009. évi beszámolóját.**

**4. Napirendi pont:**

**A Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ intézményi keretének megváltoztatása**

**Előadó: polgármester**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Szeretném elmondani, hogy mi volt abban a szakértői véleményben, amit március végén kaptunk meg.

Önkormányzatunk 2009. decemberben megrendelte az Általános Művelődési Központ átvilágítására vonatkozó komplex vizsgálati anyagnak az elkészítését. Ebből a pénzügyi beszámoló, illetve a gazdasági vizsgálat eredményén túl a közművelődési feladatok ellátására vonatkozó vizsgálat zárult le jegyzőkönyvvel és olyan eredménnyel, amit a Képviselő-testület tagjai megkaptak. Kary József közművelődési szakértő készítette ezt a vizsgálati anyagot. Ennek a vizsgálatnak, az anyagnak mind szakmai, mind a létszámszervezeti keretek vonatkozásában vannak megjegyzései, illetve módosítási javaslatai.

Egyetértek a szakértő véleményével, viszont van egy-két olyan elvárás velünk szemben, az ÁMK-val szemben, ami talán kicsit idő előtti. Idő előttinek tartom az önálló önkormányzati alapítású közművelődési intézménynek a létrehozatalát.

Erre egyébként csak 2011. szeptember 1-e után lenne lehetőségünk, mert ez már egy olyan átszervezésnek minősül a Felsőtárkányi Általános Művelődési Központnál, melyről a törvényben meghatározott határidőig kell, hogy a fenntartónál döntés szülessen.

Ugyanez a helyzet akkor is, hogy ha a közművelődési intézményegység keretein belül látja biztosítottnak a közművelődési feladatellátást, mert gyakorlatilag az intézményi egység alapítása is közel áll az intézményi átszervezéshez.

Erre akkor lehetett volna lehetősége az Önkormányzatnak, ha határidőre megkapjuk a véleményt, másrészt pedig maximum akkor kell megtörténnie, ha az új faluházat átadják és lesz realitása annak, hogy akár önálló intézményegységként, akár önálló intézményként lássa el a feladatait. Végiggondolva az előttünk álló feladatokat és a rövidesen megvalósuló beruházást, feleslegesnek tartom önálló intézményegység alapítást - mint közbenső lépcsőt - tekintettel arra, hogy a szerződés szerint 2011. április 30-áig át kell adni kulcsrakészen a faluházat. Ehhez rengeteg olyan önkormányzati épület tartozik közművelődési területen, melyeknek a felügyelete és az irányítása talán ebben az önálló intézmény keretein belül kell, hogy megvalósuljon. Esetleg a könyvtárépületben, a jelenleg még óvodaként üzemelő a Fő úti épületben, a művelődési házban, a majdani faluházban, illetve esetlegesen a kondicionáló teremként, családi napköziként működő épületben is lesznek olyan feladatok, amelyek inkább a közművelődéshez tartoznak, mint az Általános Művelődési Központoz.

Ezért sem az intézményi keretek módosítására, sem pedig az önálló intézmény alapítására nem tennék javaslatot egyrészt azért, mert mint ahogy azt mondtam, a törvényi határidő utáni dolog is lenne, másrészt pedig a jelenlegi helyzet nem indokolja ennek a létét. Amin úgy gondolom, hogy a Képviselő-testületnek változtatni kell, az a jelenlegi 1 fő 4 órás közművelődési szakember foglalkoztatása. E helyett egy 8 órás foglalkoztatást javasol azsakért, tekintettel arra, hogy túl vagyunk egy csomó olyan rendezvényen, ami alapján látjuk ennek a munkának az eredményét. Látjuk azt, hogy az elkészített tervekkel, a 2009-ben lebonyolított rendezvényekkel és a

rendezvényekhez kapcsolódó szoros költségvetéssel az önkormányzat megtakarított. Ehhez kapcsolódik még egy nagyon komoly pályázati munka is, - a táncházról is beszélhetnénk - ahol több százezer forintot nyert a táncházak lebonyolítására a közművelődési feladatellátó munkatárs, és ezen keresztül a település. Ennek révén több olyan pályázatunk van benn, amelyek úgy gondolom egyrészt a rendezvényeink színvonalának az emelését szolgálják, másrészt pedig anyagi megtakarításokat eredményeznek.

Fentiekre javaslom a Képviselő-testületnek, hogy 2010. júliusától ezt a 4 órás munkakört 8 órára megemelni szíveskedjen. Ehhez kapcsolódik egy ÁMK igazgatói számítás is, ami összességében is megfogalmazta a javaslatot. Ezt a javaslatot tárgyalta a Közoktatási Bizottság is.

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

Az ÁMK átvilágításából mi is csak a részeredményeket ismerjük, és várjuk a dokumentumok átvilágítását és a vizsgálat eredményét, hogy tovább tudjunk lépni. Három dolog szerepel ebben. A szakértői véleményben megfogalmazottakat vesszük alapul. Egy intézkedési terv alapján, a vélemény szerint próbáljuk meglépni azokat a lépéseket, amiket számunkra javasolnak. Ennek a fél állásnak az egészé tétele 7 hónapra 690.800.- Ft plusz költséget jelentene a járulékokkal együtt.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy ezt az összeget az ÁMK költségvetéséhez tegye hozzá tekintettel arra, hogy a költségvetés készítésekor ezzel a kiadással még nem számoltunk.

Kapuvári Csaba képviselő:

A bizottság május 6-án szociális és segélyezési ügyeket tárgyalt.

A bizottsági ülésen kaptuk meg a területünket érintő napirendi pontok anyagát. Tárgyalni, véleményezni akkor nem tudtuk az előterjesztést. Május 10-én hétfőn rendkívüli bizottsági ülésre került sor, melyre minden bizottsági tag áttanulmányozta az anyagokat. Kialakítottuk véleményünket, javaslatunkat ezzel és a következő napirendekkel kapcsolatban is.

Választási ciklusunk első döntései között önkormányzatunk megszüntette a 8 órás közművelődési-idegenforgalmi referensi álláshelyet, majd létrehoztunk egy költséghatékonyabb, szakmailag fenntarthatóbb szervezeti keretet, az ÁMK-t. Vezetőjét úgy választottuk ki, hogy egyben a művelődési terület vezetője is legyen. A következő döntésünk az volt, hogy az ÁMK vezetőjét felmentettük az ismert indokok alapján. Új pályázatot írtunk ki. A jelenlegi ÁMK vezető egy ideig megpróbálta ellátni a közművelődési terület feladatait is. Hamarosan kiderült azonban, hogy a közművelődési feladatok ellátásához segítségre van szüksége. Javasoltuk, engedélyeztük egy 4 órás szakember beállítását.

Közös véleményünk a következő: a jelenlegi szerkezeti keret alkalmas a meglévő feladat ellátására, az önkormányzatunk elvárásai és a törvények szerinti szakszerű működéshez. Abban az esetben, ha az ÁMK vezetője jó vezetői irányítói tevékenységet folytat, a munkatárs csak a munkaköri leírásban rögzített feladatokkal foglalkozik, a jelenlegi színvonal még emelhető.

A jelenlegi szervezeti keret megváltoztatását nem látjuk indokoltnak.

A következő ciklus Képviselő-testülete a faluház megépülése után, az anyagi helyzet ismeretében majd valószínűleg foglalkozni fog ezzel a kérdéssel is. Jelenleg nem látjuk indokoltnak a közművelődési feladatellátási helyen 1 főállású, teljes munkaidőben való munkatárs foglalkoztatását, a költségvetés módosítását.

Varga József képviselő:

A község igen nagy feladatok előtt áll. Egyértelmű a számomra, hogy a tájház beindítása után, szükséges-e a főállású közművelődési munkatárs alkalmazása. Annak az előkészítése, hogy a faluház beindulhasson, a meglévő dolgok rendszerezése, egyéb kialakítás, szervezés, millió bajjal jár. Erre én azt mondom, hogy igen, szükséges az egy fő közművelődési dolgozó.

Itt van a következő év, ami Felsőtárkány számára a jubileumi év, az alapításnak 750. évfordulója, ami nagyon sok körültekintést és nagy munkát igényel erről a területről. A bizottsággal részben egyetértek, de én most aktuálisnak, időszerűbbnek találom, hogy igen is a közművelődési előadói státusz már 2010. július 1-től főállású, 8 órás munkaviszonyra változzon.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Elég sok és elég komoly rendezvényi feladatok állnak előttünk. Én napi szinten belelátok a rendezvényszervezési feladatokba, és látom, hogy a mostani feladat csak túlórában végezhető el, a 4 órás munkaviszony mellett, aminek honorálására a képviselő-testület nem adott anyagi lehetőséget. Akár a már megvalósult települési rendezvények színvonala, akár az ezután megvalósuló feladatok megítélésem szerint indokolják a 8 órás munkavállalói feladatellátást.

Az viszont elgondolkodtató a Képviselő-testület számára, hogy ezt esetleg a könyvtári foglalkoztatási időnek a rovására kellene tenni. Nem gondolom azt, hogy bármilyen feladatellátásban az önkormánytnak visszább kellene lépni, legyenek ezek akár a könyvtár kezelésével kapcsolatos feladatok. A könyvtárba több olyan fiatal jár, akik eddig csak azért mentek, mert a kötelező olvasmányokat onnan tudták megszerezni. A települési rendezvények színvonala és a települési szervezési feladatok is indokolnák, hogy ezzel valaki teljes odaadottsággal és teljes elhivatottsággal foglalkozzon.

Szeretném pontosítani, hogy 2006-ban – a Képviselő-testület határozata alapján – az idegenforgalmi referensi munkakör szűnt meg. A közművelődési feladat viszont egy olyan feladat, ami egy teljes státusz fenntartását indokolja.

Tiszteletben tartom a bizottság véleményét, viszont tiszteletben tartom az általunk felkért szakértő véleményét is. A szakértői vélemény alapján javaslom a képviselő-társaimnak, hogy a 8 órás foglalkoztatás mellett dönteni szíveskedjenek.

Bajzát Ferenc képviselő:

A szakértő is leírja, hogy szükséges közművelődési munkatárs 8 órában való foglalkoztatása.

Én is támogatom, de csak 2011-től javaslom ezt a módosítást, erre a fél évre már nem. A 2011-es év költségvetését a létszámbővítéssel kell tervezni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Amennyiben a költségvetési oldalát nézzük: elhangzott a bizottsági ülésen is az, hogy amennyiben kigazdálkodik az ÁMK a bért és a hozzá kapcsolódó közterheket, akkor járuljon hozzá a Képviselő-testület a 8 órás foglalkoztatáshoz. Ez nem terheli tovább a költségvetést, takarékosagra ösztönzi az ÁMK-t.

Kapuvári Csaba képviselő:

A rendezvények színvonala nem a közművelődésen dolgozó 4 órás munkás munkájának színvonalától függ elsősorban. Van egy hatékonyan működő ÁMK vezető, akinek a feladata ennek a területnek a gondozása, és van egy olyan apparátus az óvodában, iskolában, a könyvtárban egy önálló 8 órás független könyvtáros, a gyermekjóléti szolgálat, ahol ez a csoport összefogva munkálkodik a rendezvények sikerén. A könyvtáros működése a bizottságunk szakképviselője szerint is helyén van, a könyvtáros a helyzet magaslatán áll köszönve annak, hogy erre a területre a testület is odafigyelt. Én úgy érzem, hogy az ÁMK-ban van olyan erő, hogy ezt az évet ezzel a költségvetéssel könnyedén meg tudják oldani. Semmi értelme nincs most külön pénzt kifizetni olyan munkáért, amit az ÁMK dolgozói végeznek. Véleményem szerint a szervező munkára a 4 órás munkakör – amennyiben csak azzal foglalkozik - elég.

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

Azért kértük a plusz fél állást, mert az szakértői vélemény ezt tartalmazta. A művelődés Felsőtárkányban egy művelődési szintér, nem tekinthető önálló intézményegységnek.



Azt azonban látjuk, érezzük, - és ezt a kolléganőnek a nagyon szigorú munkaidő elszámolása is tanúsítja – ahogyan ezt a gördített túlórák száma is mutatja, hogy ehhez a munkához a 4 órás, fél állás nem elég. A szakértő véleménye, javaslata egyértelműen megerősítette, hogy ezt a lépést tegyük meg 2010-ben. Azt is leírja, hogy a faluház megépültével az Önkormányzat, a fenntartó, a település lakossága olyan elvárásokat támaszt a faluház iránt, aminek előkészítéséhez egy féléves munka szükségeltetik. Ennek a beindításához ténylegesen szakember szükségeltetik.

Erdei Szabolcs képviselő:

Úgy értelmeztem, hogy ez nem emeli az ÁMK költségvetését, kigazdálkodják a kiadásokat? Úgy gondolom, hogy semmiképpen nem kellene növelni az ÁMK költségvetési tételét a II. félévre.

Bakondi Károly képviselő:

Azzal a feltétellel támogatom, hogy az ÁMK kigazdálkodja az ehhez kapcsolódó kiadásokat. Egyetért az igazgató?

Kakuk Pál képviselő:

Ha az iskola ki tudja gazdálkodni, a költségvetés tárgyalásánál kissé visszább kellett volna fogni magunkat.

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

Miután a 2010-es elszámolást nem láttam, felelőtlenség lenne azt a választ adnom, hogy igen. Kérek egy rövid időt, és a következő testületi ülésre meg tudom mondani, hogy ez az összeg kigazdálkodható-e. Úgy gondolom, hogy mivel nem annyira jelentős összeg, a nagyobbik része bizonyosan kigazdálkodható a közművelődési költségvetésből. A képviselő úr felvetésére szeretném elmondani, hogy azért emelkedett meg az ÁMK költségvetése, mert a technikai dolgozók visszakérültek az ÁMK alkalmazásába. A bérek és járulékaik több millió forinttal megemelték a költségvetési összeget.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A másik indok a finanszírozások nem túl kedvező irányába történő változása. Javaslom, hogy amennyiben kigazdálkodják, akkor biztosítsuk a lehetőséget a 8 órás foglalkoztatásához.

Kapuvári Csaba képviselő:

Ha ki is gazdálkodja, akkor ez már a következő testület számára jelenthet problémát.

A következő évi költségvetés készítésénél a 8 órás munkahely létesítése azt jelenti, hogy határozatlan időre szól a minevezés. Lehet hogy ebben az évben kigazdálkodható, de a következő évben hogyan teremtünk rá fedezetet? Teher lehet azok számára, akik beállnak utánunk. Tényleg szükség van a területre, de nem annyira, hogy bármennyit kifizessünk. Amit adunk bőven elég ahhoz a szervező munkához, amit a feladat igényel.

Pelyhe Istvánné képviselő:

Januártól nem lehet kérdés – ha megépül a faluház - mindenképpen szükség lesz bővítésre a feladat ellátásához. Amiről beszélünk, ebben az évben lehet kérdés, a következő évtől nem. Ez a feladat egy embernek is meghaladja a munkakörét.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Két folyamatban lévő pályázatunk van, az egyiket már megnyertük, melynek folytán van egy olyan foglalkoztatottunk, aki hátrányos helyzetű és egy 4 órában alkalmazzuk. Javaslom, hogy a következő testületi ülésen hozzunk határozatot a kérdésben.

*A Képviselő-testület a napirend vonatkozásában a következő ülésen hoz határozatot.*

**4. Napirendi pont:****A Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ létszámkeretének megváltoztatása****Előadó: polgármester**dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az ÁMK igazgatótól érkezett kérelemben szerepel az óvodai bővítés kapcsán létszámbővítés.

Ez a létszámbővítés 2010. szeptember 1-jétől – tekintettel a folyamatban lévő pályázatra és építkezésre – meg is kellene, hogy történjen. Itt az 1 fő konyhai kisegítő alkalmazása az, ami továbbgondolást igényel, különös tekintettel arra, hogy az általános iskolában is van lehetőségünk arra, hogy a közfoglalkoztatottak közül alkalmazunk takarítónőket.

Javasolnám, hogy az 1 főt a közfoglalkoztatottak közül válasszunk ki a konyhai feladatok ellátására. Eleve ezt a konyhai kisegítői állást most ne is tárgyaljuk, mert egy sokkal szerényebb költségvetési kerettel a már betervezett közhasznú foglalkoztatás anyagi keretével a feladat ellátása letudható és a csoportbővítés érdemben végrehajtható.

Ami problematikusabb, az 5 óvodai csoport beindításánál a 2 fő óvodapedagógus felvétele. Azért adtuk be a pályázatot, mert szemmel látható volt az, hogy sem színvonalában nem elégséges az az óvodai intézmény, ami rendelkezésünkre áll – legyen szó akár az Ady Endre utcai, akár a Fő úti épületről – sem pedig az épület befogadó képessége nem áll arányban azzal az igénnyel, ami a település részéről van az óvoda irányában. Az intézmény már épül, szeptember 1-jével át kell, hogy adjuk.

Vannak olyan jogi szabályozók, amik a gyermeklétszámnak megfelelő és a feladatellátási helynek megfelelő gyermeklétszámú csoportok indítását teszik kötelezővé. Ehhez viszont szükséges, hogy 2010. szeptember 1-jétől 2 főállású óvodapedagógust alkalmazzunk. Gyakorlatilag így lehetőség lesz az óvodahelyiség teljes körű kihasználására és kell is a 2 fő óvodapedagógus ahhoz, hogy az 5 csoportot érdemben el tudjuk látni. Szükséges, hogy a 2 fő óvodapedagógus munkavállaló szeptember 1-jétől állítsa is munkába az ÁMK. Ehhez a Képviselő-testület hozzájárulását kérem az ÁMK vezetőjének kérelme alapján.

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

Tekintettel arra, hogy közoktatási törvény 102. §-a, elő is írja számunkra, és a szakértői vélemény az átvilágítás kapcsán is javasolja, hogy ezt 1 hónappal korábban kell megkérni. Szerepel a terveikben az óvodai intézményegységben az 5. csoport indítása szeptember 1-jétől, illetve az általános iskolai intézményegységnek két osztály tekintetében a maximális létszámtól való eltérés engedélyezése.

Az óvodában az előzetes felmérés alapján – a beiratkozás már megtörtént - a felvétel folyamatos, és ahogy a kisgyerek betölti a 3. évét, a közoktatási törvény értelmében óvodássá válhat. Jelenleg 103 kisgyermek van az óvodában, a számított létszám 105, illetve várólistán van még 14 kisgyerek. Ezt azt jelenti, hogy ők március 31-ig betöltik a 3. életévüket. Közoktatási törvény 3. sz. melléklete rendelkezik a maximális létszámokról. Ez az óvoda esetében 25 főt jelent egy csoportban. Túl azon, hogy a négyzetmétereket meghatározzák, az is megköti a fenntartó kezét, hogy a maximális létszámtól való eltérést 2010. január 1-jétől 20 fő + 10 %ban határozzák meg, amelynek engedélyezése fenntartói hatáskör.

Ebben a tekintetben a csoportlétszám emelését nem lehet végrehajtani, hiszen jelenleg négy csoport van. Csak abban az esetben engedélyezett ez az eltérés, ha legfeljebb 2 óvodai csoport, illetve az általános iskolában azonos évben legfeljebb 2 osztály van. A csoportalakításnál a 105-ös létszámot kell figyelembe venni az intézménynek. Ez nem jön ki 4 csoportra, csak 5-re.

Az 5 csoportnál - a 2009. költségvetési törvény 3. sz. mellékletének a kiegészítő szabályok 10/1. pontja az, ami a 2009. költségvetési törvényre utal vissza - nem változtatott az időkereteken, mivel a mi óvodai intézményegységünk napi 8 órán túl tart nyitva, ezért az időkeret 61 óra.

Pontosan kiszámítottam a feladat ellátás létszám igényét – hozzáadva a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatot, illetve az óvodai intézményegység vezető kedvezményes órakeretét, elosztottam az óvónők kötelező óraszámával, ez 9,96 pedagógust jelent, ezért igényel még ez a feladat + két fő óvodapedagógust. A konyhai kiségitőnél pedig a közcélú foglalkoztatásból eredő költségcsökkentés 430 eFt megtakarítást jelenthetne. Az óvónők vonatkozásában középkeresetű bérrel lehet számolni.

Kapuvári Csaba képviselő:

A bizottsági ülésen részletesen foglalkoztunk a kérdéssel, illetve a polgármester úr előterjesztésével. Megnéztük a közoktatási törvény 102. § (2) bekezdésének b) pontját, illetve megnéztük azt is, hogy a 3. mellékletnek mennyi a maximális létszáma és hogyan lehet eltérni a maximális létszámtól. Azt is tudomásul vettük a törvény változása folytán, hogy 2010. január 1-jétől a Képviselő-testületi hatáskör a maximális létszámtól való eltérést engedélyezése. 20 %-kal is eltérhet, illetve engedélyeztetésre tovább kell küldeni. Ha 25 fővel számolunk, akkor 1 csoportban 30 fő lehet. Egerben érdeklődtem a csoportok számáról és ott majdnem minden óvodában 30-an vannak.

Elmondom a bizottságunknak a javaslatát.

Az új óvodai beruházás előreláthatólag elkészül ez év augusztusában. A következő tanév indításával a két óvodai csoport az alsó óvodából felköltözik az új épületbe, így egy intézményegységbe kerül minden óvónő és technikai dolgozó, 8 főállású és 1 prémiuméves pedagógus, 6 technikai dolgozó. Jelenleg az ÁMK óvodájának 4 csoport működéséhez van lehetősége ez év december 31-ig ebben a tanévben.

Célszerű megoldásnak tartjuk a tiszta óvodai csoportok kialakítását a meglévő 4 csoportból a jelenlegi óvónői létszámmal, a meglévő, költségvetésben elfogadott bértömeeggel. Az ÁMK-n belüli belső átszervezésre is van mód véleményünk szerint.

Amennyiben indokolt, 2010. szeptember 1-jétől javasoljuk engedélyezni a maximális létszámtól való eltérést 20 %-kal, tehát azt engedélyezzük, hogy 25 fő helyett 30 fő legyen egy csoportban. Ez törvényi lehetőség 2010. január 1-jétől. A megnövekedett alapterület miatt, a technikai dolgozók létszámát a közcélú foglalkoztatottak közül javasoljuk 1 fővel emelni. A 2011. szeptembertől a felálló új Képviselő-testület valószínűleg a pozitívan megváltozott tárgyi feltételekre tekintettel, valamint a reális igények szerint változtat a jelenlegi anyagi és személyi feltételeken. Jelenleg nem tartjuk indokoltnak a létszámbővítést, a költségvetés megváltoztatását. Ha elkészül az új óvoda azokkal a feltételekkel, amiket már ismerünk, akkor egy optimális épületben folyik majd a nevelés. Ha indokolt bővíteni, akkor visszatérünk erre a kérdésre.

Az általános iskolai intézményegységben javasoljuk a kért harmadik-negyedik osztályos osztálylétszámtól való eltérését. Ez a bizottságnak a javaslata.

Azt írja a törvény, hogy meg kell határozni az adott nevelési évben indítható óvodai csoportok számát. Mi ezt most 4 csoportban határoztuk meg, most ez nem változott, ha csak nem változtatjuk meg. Továbbá a fenntartó önkormányzat engedélyezi az osztály/csoport átlagléttszámtól való eltérését, meghatározza az adott tanítási évben az iskolában indítható osztályok, csoportok, napközis csoportok számát, továbbá engedélyezi a maximális létszámtól való eltérést. Ezt a szakmai elemzésből idéztem. A szakmai elemzésben még egyéb kimunkált feladat is van, ami ránk is és az ÁMK-ra is vonatkozik. Ha ez az összegzés elkészül, akkor talán mindenki számára világossá válik, hogyan lehet szakmailag és a törvényeknek megfelelően túlzásokba esve irányítani egy intézményt. Nagyon fontos meghatározó intézmény az ÁMK, én úgy gondolom, hogy ezt az évet el tudja látni a meglévő anyagi, szakmai, feltételekkel. Ha bővül a tárgyi körülmény, akkor finomítani kell a személyi hátteret, de én személy szerint sem látom ezt indokoltnak. Ha a két csoport felköltözik egy teljesen új, optimális épületbe, modern óvodába, ahol belakják a meglévő csoportot a felnőttekkel együtt. Ha indokolt ezen a helyszínen bővíteni bármilyen szinten, bármilyen módon, akkor erre visszatérünk. Ez pillanatnyilag nem látszik tisztán sem számomra, sem a bizottság számára.

Varga József képviselő:

Vizsgálta-e a bizottság, hogy jelenleg az óvodában az intézményegység vezető óvónő mennyi időt tölt a saját csoportjában és mennyi időt tölt el egyedül a csoportban az a pedagógus, akivel együtt ő a csoportot viszi? Valóban lehet azon vitatkozni, hogy most nem teljesen szükségszerű a létszám, de 2-3 hónap múlva ez a probléma itt van a nyakunkon. Miért kell nekünk az események után a döntést hozni, mikor azt meg lehet előbb is tenni. A bizottság az óvodai munkával kapcsolatban valami miatt nem úgy látja a dolgokat, ahogy a valóság ezt indokolta tenné.

Kapuvári Csaba képviselő:

A bizottságnak nem feladata látni, amit a képviselő úr megfogalmazott. Ezt akkor látjuk, hogy ha az óvoda vezetője ezt kérelemben megfogalmazza. Mi azokat a beszámolókat és szóbeli kiegészítéseket látjuk, amiket a bizottsági üléseken és a testületi üléseken hallunk, tapasztalunk. Nekünk közvetlen belevetésünk szerencsére nincs az óvoda életébe, nekünk a beszámolók alapján van, és esetleg a jelzések alapján van véleményünk. Ez a mi véleményünk jelen pillanatban azért fogalmazódott meg, hogy tartsuk tiszteletben a költségvetést, amit ebben az évben elfogadtunk. Nem tartom túlzásnak, nagyon jó gondolatnak, elképzelésnek érzem, de pillanatnyilag nem látom az igazi alapját, nem tudom, hogy fog kinézni az épület, amikor elkészült, hogyan fognak kinézni a csoportok. Azért nem látom, mert még mindig sok jelzést kapok arra, hogy az alsó óvodából történő felköltözés esetleg még néhány szülőt eltéríthet a helyi óvoda igénybevitelétől. Ha az új óvoda elindul, akkor látjuk, hogy mennyien vannak. A színvonal biztosan olyan lesz, ami vonzó a település lakóinak, és nem Egerbe viszik a gyerekeket, hanem ide hozzák őket. Akkor bővítsük, ha abszolút indokoltnak látjuk.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

5 foglalkoztató szobával épül az épület. Ha megépül az új óvoda, a feltételek javulnak. Hogy gondolja a bizottság, hogy most 1 szobát nem fogunk használni és betömörítjük a gyerekeket a meglévő négybe, mert az ötödikbe nem tudunk adni pedagógust. Ha úgy marad, ahogy a Szociális Bizottság kívánna, akkor megfelelünk a törvénynek?

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

A pénzügyi átvilágítás hívta fel a figyelmet arra, hogy az óvoda esetében még úgy sincs lehetőség a maximális létszámtól való eltérésre, hogy két feladatellátási helyen működött az intézmény, ezért mertük kérni, hogy az 5. csoportot hozzuk létre.

Kapuvári Csaba képviselő:

Az átvilágítás még nincs befejezve, nincs összegzés, csak részjegyzőkönyvek születtek. Amikor ez teljesen hivatalosan elének kerül, akkor tudunk bármit figyelembe venni. A törvény szerint, amit leírtam, működhet négy csoportban az óvoda. Nem tudok mást mondani csak azt, amiben a bizottsági ülésen megállapodtunk. Létszámleépítést hajtott végre önkormányzatunk. Itt a van a prémiumévek program szabályzata, miszerint mi akkor igényelhetjük vissza azt az összeget, amit a létszámleépítés alapján kaptunk, ha 18 hónapig nem emeljük az óvodai létszámot. Ha a törvényességet nézzük, ezt is figyelembe kell venni, tehát nem történt most semmilyen keret-átalakítás. A mostani elfogadott helyzethez adtuk a véleményünket. Nem határozott a képviselő-testület arról, hogy 5. csoportot engedélyez. Az első lépés, hogy a feltételeket ki kell munkálni, akkor határozhatunk arról, hogy felvehetnek-e embereket.

Bakondi Károly képviselő:

Most 105 fő a létszám. Hány éves kortól lehet felvenni a gyerekeket.

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

A 3. betöltött év után lehet felvenni a gyerekeket az óvodába.

Kapuvári Csaba képviselő:

Alpolgármester elmondta, hogy mit csinálunk az ötödik teremmel. Miután a hároméves gyes megszűnt, és két évre csökkent a gyes, vagy a gyed, a harmadik évben a kismamák visszamennek dolgozni, és hamarosan tömegesen megjelenik az igény és ezt ki is fogják fejezni, hogy szükség van egy mini csoportra is és arra is, hogy ezeknek a feltételeit kimunkáljuk. Miután bölcsődénk nincs, a bölcsődei személyzet felvétele, illetve az ezeknek a gyerekeknek az ellátása indokolja, hogy ilyenekről is beszéljünk. Én úgy gondolom, hogy nem lesz felesleges az ötödik helyiség, de a négy helyiséget használatát úgy gondolom, hogy tiszta csoportokkal tudjuk indítani. Ha mind a négy csoport odaköltözik, akkor ez kialakítható és az ötödik csoportszoba is belakható mindazon kismamáknak az öröme, akik szeretnék eltenni a munkájuk idején a gyerekeket.

Létezik a faluban egy családi napközi, ami szintén megoldás erre, vállalkozás keretében működik mindenki meglégedésére, de ha a törvény lehetővé teszi, az ÁMK keretén belül is meg tudjuk oldani. Nem biztos, hogy most öt óvodai csoportban kell gondolkodnunk. Ezek mind jövőre nézve előre mutató lépések lehetnek.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A családi napközi kistérségi feladatellátás keretében működik nem vállalkozás keretében.

Erdei Szabolcs képviselő:

Összeadtam a két tételt amit az ÁMK igazgató asszony elének terjesztett, hogy létszámbővítés kapcsán az idei évre két óvónő és egy konyhai kisegítő bére 2,5 MFt összeg.

Arra szeretném felhívni a figyelmet, ha van másik út, akkor annak a pénznek a felhasználását, amit a 4 éves ciklus elején olyan szorgalmasan sikerült összegyűjteni fontoljuk meg. Több mint 400 MFt-ból gazdálkodunk, az idei évre 8 MFt-ot állítottunk be beruházásra a költségvetésbe.

Kapuvári Csaba képviselő:

Ehhez csatlakoznék. Megfogalmazódtak az igények, hogy indítsunk kiscsoportot.

Az ott lévő gyerekektől, a korösszetételtől, a felnőttek képzettségéből kiderül, hogy hogyan kell lépni. Ha most bővítjük a létszámot és kiderül, hogy létszámfelesleg van, a létszámleépítés nagyon rosszul érinti a dolgozót, ez is indokolta a megfontoltságot.

Bakondi Károly képviselő:

A két fő felvétele szeptember 1-jétől lenne aktuális. Ha elindult az óvodai év, és a gyerekek létszáma indokolja, meg kell tenni, mert a gyerekek szempontjából a legkorszerűbb körülmények között a legjobb feltételeket kell biztosítani.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ha Képviselő-testület úgy látja biztosítottak a költségvetés stabilitását, illetve a feladatellátásnak a megszervezését, hogy 4 csoporttal indítsa a 2010/2011-es óvodai évet, lehetősége van rá. Én várom a szakértői véleménynek a teljes egészében való megérkezését. Bízunk abban, hogy tisztább képet kapunk ezzel kapcsolatban, de ez a határidő már több hónapja letelt. Bízom benne, hogy legkésőbb a következő Képviselő-testületi ülés előtt a bizottsági ülésre az anyag megérkezik. Amennyiben indokolt, a következő testületi ülésen tudunk érdemi határozatot hozni. Amennyiben ezt a létszámbővítést a szakértői vélemény sem támasztja alá, akkor nyilván a következő Képviselő-testületnek lesz a feladata, hogy a 2011-es költségvetés tervezésénél ezeket a létszámokat figyelembe vegye.

Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy ezen napirendi pont vonatkozásában érdemi határozatot a szakértői vélemény beérkezése után hozzon.

#### **5. Napirendi pont:**

**A 10/2010. (II. 9.) számú önkormányzati határozat visszavonása, az ÁMK Általános Iskolájának felújításához szükséges önerő biztosítása**

**Előadó: polgármester**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Önkormányzatunk pályázatot nyújtott be a Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ infrastruktúra fejlesztésére, 20 MFt pályázati összeg elnyerése érdekében, illetve ehhez a pályázat benyújtáshoz Képviselő-testületünk 2010. február 9-ei testületi ülésen 10/2010. számon hozott határozatával 5 MFt önerőt biztosított.

A pályázat elbírálása eredményeként Önkormányzatunk fejlesztésre 11.930.000.- Ft-ot kapott, melyhez 2.982.500.- Ft önerőt kell biztosítanunk. Ennek érdekében módosítanunk kell a 10/2010. (II.9.) számú határozatot a fenti összegnek megfelelően.

Javaslom az előterjesztésben foglalt határozati javaslat elfogadását.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

#### **27/2010. (V. 11.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:**

**Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 10/2010. (II.9.) számú határozatát visszavonja.**

**A Képviselő-testület úgy határozott, hogy az általános iskola rekonstrukciós pályázatán elnyert 11.930.000.- Forint pályázati összeghez szükséges 2.982.500.- Forint önerőt a költségvetési tartalék terhére biztosítja.**

#### **6. Napirendi pont:**

**Az ÁMK Általános Iskolájának felújítása – kivitelező kiválasztása**

**Előadó: polgármester, Beruházási Bizottság elnöke**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Önkormányzatunk pályázatot nyújtott be a Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ infrastruktúra fejlesztésére, 20 MFt pályázati összeg elnyerése érdekében, illetve ehhez a pályázatbenyújtáshoz Képviselő-testületünk 2010. február 9-ei testületi ülésen 10/2010. számon hozott határozatával 5 MFt önerőt biztosított.

A pályázat elbírálása eredményeként Önkormányzatunk fejlesztésre 11.930.000.- Ft-ot kapott, melyhez 2.982.500.- Ft önerőt kell biztosítanunk.

A pályázati összegből az alábbi fejlesztéseket, az alább meghatározott sorrendben kell a támogatási szerződés értelmében megvalósítani:

- 1) nyílászárók cseréje
- 2) homlokzati hőszigetelés
- 3) tetőjavítás

Tekintettel arra, hogy a beruházás összköltsége a nettó 15 Mft-ot nem éri el, a beruházás megvalósításához közbeszerzési pályázat kiírásához nincs szükség.

A Beruházási Bizottság árajánlatokat kért be a fenti munkák elvégzésére, melyet az összevont pénzügyi bizottsági, beruházási bizottsági ülésen értékelt.

A szerződéskötés vonatkozásában az a javaslat született, hogy Önkormányzatunk generálkivitelezői konstrukció keretében a Felsőtárkány Községüzemeltetési Közhasznú Nonprofit Kft.-t bízta meg. A tetőjavítási munkák elvégzésére az árajánlat kérése folyamatban van, ezért az arra vonatkozó határozatot a következő testületi ülésen, vagy rendkívüli testületi ülésünkön tudjuk meghozni.

#### Csáti Sándor Beruházási Bizottság elnöke:

Az elnyert támogatási összeg megérkezett és az önkormányzat számláján elkülönítve rendelkezésre áll. A támogatási szerződés szerint az elnyert összeget, illetve az ehhez szükséges önerőt a prioritási sorrendnek megfelelően kell felhasználni. Első a külső nyílászárók cseréje, második a homlokzati hőszigetelés, harmadik pedig az épület tetőszerkezetének a javítása.

Annak érdekében, hogy a beruházást mielőbb el tudjuk indítani és a nyári szünetbe be tudjuk fejezni, mielőbb indokolt a kivitelezői szerződések megkötése, hiszen a nyílászárókat le kell gyártani, és a gyártási idő kb. 4 hét.

A polgármester úrral bizottságunk négy műanyagablak gyártó cégtől kért árajánlatot. A gyártó cégek mindegyike felajánlotta kapacitását, valamint tájékoztatója mellé termékét megküldte a könnyebb összehasonlíthatóság érdekében. Kibővített bizottságunk a Fenstherm Kft. valamint a Delta Kft.-t kizárta az alacsonyabb műszaki paramétere miatt. Ár/érték arányban jobbnak találta a Hevestherm és a Marsall Kft. nyílászáróit. Bizottságunk második körös egyeztetést javasolt a két gyártóval, megvizsgálva azt, hogy tudjuk-e még csökkenteni az árakat. Ezt követően alakult ki a végső ajánlati ár.

Minden képviselő-társam részére a bizottsági jegyzőkönyvben mellékeljük a beérkezett pályázatokat és annak árait. A bizottság szerint a Marsall Kft. ajánlata volt a legkedvezőbb, műszakilag is ennek a cégnek a terméke volt a legmegfelelőbb. Ez a cég volt egyedül, aki hatkamrás műanyag nyílászárót gyárt, valamint az ablak minősége is ennél a cégnél volt a legmegfelelőbb. Ennek az össz. Bruttó értéke 4.059.943.- Ft, ezért a bizottság a Marsall Kft.-vel javasolja a kivitelezési szerződés megkötését.

A nyílászáró garanciális beépítésére, külső-belső ablakkéreg kőműves javítására is kértünk árajánlatot, melyből a jobb ajánlattevőt választottuk ki. A Helan-kapu Kft. választottuk ki a munka elvégzésére. A két árajánlat között 400 eFt különbség van.

A homlokzati hőszigetelésre négy vállalkozótól kértünk árajánlatot. Mivel a beérkezett árajánlatok nem egységes műszaki tartalommal, esetenként pontatlan felmérést követően érkeztek, ezért megkértük a vállalkozásokat egy újabb, pontosabb felmérést követő, egységes műszaki tartalmú árajánlat kidolgozására. Ebben az esetben is mérlegelni kellett a vállalási árat, a műszaki megoldásokat, a vállalt garanciát. A kivitelezők nem egységes kivitelezési rendszerekkel, technológiákkal dolgoznak, bizottságunk a legolcsóbb árajánlatot adó Bajzát Ákos helyi vállalkozóval javasolja a szerződéskötést. Megemlíteném, hogy a benyújtott 9.081.000.- Ft és az 5. 402.070.- Ft árajánlat között elég nagy volt a különbség.

Amennyiben a testület támogatja bizottságunk javaslatát, a teljes pályázati összegből bruttó 2.618.800.- Ft-tal tudunk kalkulálni a harmadik prioritást élvező feladat elvégzésére (tetőjavítás, bádogos munkák). Erre a feladatra a testület döntésétől függően árajánlatot kérünk be és a következő testületi ülésre bizottsági javaslattal beterjesztjük.

Javaslatunk: a nyílászáró gyártására a Marshall Kft.-vel, a beépítésre a Helan-kapu Kft.-vel, a külső hőszigetelési munkák elvégzésére pedig Bajzát Ákos vállalkozóval kössünk szerződést.

Erdei Szabolcs képviselő:

Ott voltam a Beruházási bizottság ülésén, át is beszéltek, viszont kaptam egy felkérést, hogy a tetőfelújítással kapcsolatos dolgokban segítsek, mint ezen a területen dolgozó vállalkozó és képviselő. Lenne problémám, ami a konkrét javaslatokat befolyásolhatja.

Hiába van a hatkamrás ablak, ha az iskola födémje nincs hőszigetelve. Meg kellene fontolni, hogy szigeteljük-e a födémeket vagy ne. Nagyon jó dolog, hogy a homlokzatra lesz pénz és meg tudjuk csináltatni, meg nagyon jók lesznek az új ablakok, mert borzasztó állapotban vannak a régiak, és nagyon régóta nem költöttünk pénzt az iskolára, de meg kellene fontolni a födém szigetelést is. Ez nem egy óriási összeg, egy szigetelő paplannal az egész födémeket leteríteni.

A másik javaslatom: a Bajzát Ákosnak 100 m<sup>2</sup> állványa van, viszont a szigeteléshez teljes állványozást kell végezni. Nem tudom volt-e arról szó, hogy milyen mértékben állványozza fel az épületet, mert a javaslatom alapján a tetőjavításhoz komplett állványozást javaslok. Úgy tudom polgármester úrnál a Szüret utcai leágazó rész aszfaltozása kapcsán volt egy olyan felvetés, hogy egy ottani vállalkozó felajánlotta, hogy ingyen beállványozza az iskolát, ha leaszfaltozzuk a bekötő közt.

Hiába áll első helyen az ablakcsere, előtte a tetőjavítási munkákat kellene elvégezni. Az a gond, hogy a tetőhöz olyan szinten hozzá kellene nyúlni, hogy le kellene cserélni a bádogokat, csatornákat, deszkázatot, amihez egész állványzat kell. Állványzat kell a bádogosnak a biztonságtechnikai miatt is. Ha nincs az épület beállványozva, leesik onnan valaki, nincs biztonságtechnikailag rögzítve, kikötve. El kellene gondolkodni a Bajzát Ákos ajánlatán, hogy összekapcsolható-e a leendő ács kivitelezőnek az ajánlatával, és hogy az állványozást hogyan, milyen mértékben képzelik el. Ez a két legfontosabb dolog, az állványozás és a födém szigetelése.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kaptunk árajánlatot az állványozásra, de nem ingyen csinálná. A 2.816000.- Ft-ból kell, hogy maradjon annyi, amennyi a hőszigetelésre, bádogozásra, deszkázásra kell.

Az egészségház és a könyvtár nyílászárója ki lett véve és átkerült egy másik képviselő-testületi javaslatba. Úgy szeretném megkötni a szerződést, hogy az állványzatot térítésmentesen adják. Egyösszegű vállalási árral köttetik meg a szerződés, az állványozásra külön nem kértünk ajánlatot.

Csáti Sándor képviselő:

25 MFt-ra pályáztunk, ezzel szemben az elnyert összeg a saját erővel megközelítően 15 MFt. Ezen pályázatban tetőfelújítás szerepel, de az ÁMK önállóan akar pályázni az iskola teljes tetőszerkezetének beépítési munkáira. Most a 2.600.000.- Ft-ot a tetőjavításra kell fordítani.

Erdei Szabolcs képviselő:

Az ajánlásokat elkészítettem, nem gondolom, hogy szakértő lennék, csak próbáltam ésszerű javaslatot tenni. Elég lényeges az állványozás, mert ezt a tetőt csak szakaszosan lehet javítani.

Bakondi Károly képviselő:

Az iskolakezdésre el kell végezni a munkálatokat, mielőbb dönteni kell, mert a nyílászárókat meg kell rendelni és a legyártás is időt vesz igénybe.



dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A következő ülés június elején lesz, nem tarthatjuk bizonytalanságba az ajánlattevő vállalkozókat sem. Dönteni kell a határozati javaslatról.

Bajzát Zoltán képviselő:

Az iskola hőszigetelési munkáival kapcsolatban készült-e pontos kivitelezési leírás? Tudom, hogy 5 cm-es nikecellt határoztunk meg a szigetelésnél, de a lábazati munkákkal kapcsolatban milyen elvárásaink vannak? Arra szeretnék rámutatni, hogy írjunk le pontos dolgokat, hogy mik az elvárásaink, hogy ne hogy ne azt kapjuk, amit várunk, ne hogy plusz munkája legyen a kft.-nek. A homlokzat felújítására vonatkozó négy pályázatot összehasonlítva hőtechnikailag és színtartósság szerint a leggyengébbet javasolja a bizottság. Az összes többi jobb minőségű és jobb hőtechnikai rendszert alkalmaz, ezért lehet a pályázatok között ez a nagy különbség.

Csáti Sándor képviselő:

Részletesen megismerted az ajánlatokat pontról pontra, az ÁMK vezető vezette végig egyenként a kivitelezőket, minden vállalkozó felmérte és ennek eredményeként adta meg ajánlatát. Több hőszigetelő rendszert megnéztük. Abban sem vagyok biztos, hogy itt meg tudjuk mondani, hogy hőtechnikai szempontból melyik a jobb rendszert.

Az első és második legjobb ajánlatot adónál a munkadíj tekintetében is nagy eltérés volt.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A szerződések készítésénél az elvárásokat fogalmazzuk meg. Ha az árajánlat alapján aláírja a vállalkozó a szerződést, akkor ennek a tartalmát kérjük számon a munka elvégzésekor.

A vállalkozó a helyszínen akkor mérte fel a munkát, amikor én ott voltam, ugyanakkor az elvárásoknak is meg kell, hogy megfeleljen. Milyen szín, milyen lábazat, milyen egyébekkel kell átadni, ezt a szerződésben rögzíteni kell.

Fentiekre tekintettel javaslom a Beruházási Bizottság előterjesztését elfogadni.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.*

**28/2010. (V. 11.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:**

**Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az általános iskola rekonstrukciós munkálatainak elvégzésére vonatkozó előterjesztést.**

**A Beruházási és Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület úgy határozott, hogy a munkák elvégzésével az Önkormányzat képviseletében a polgármester a Pénzügyi Bizottság által javasolt és a Képviselő-testület által elfogadott árajánlatoknak megfelelően a megversenyeztetett alvállalkozókkal kösse meg a kivitelezési-vállalkozási szerződést az alábbiak szerint:**

- a nyílászárók elkészítésére a Marshall Kft. termékeinek beszállítójával az árajánlatnak megfelelően 4.059.943.- Ft bruttó értékben,
- a nyílászárók beépítésére, visszajavítására a Helan-Kapu Kft. kivitelezővel az árajánlatnak megfelelően 2.831.608.- Ft bruttó értékben,
- a homlokzati hőszigetelési munkák elvégzésre Bajzát Ákos kivitelezővel az árajánlatnak megfelelően 5.402.070.- Ft bruttó értékben.

**Felelős: polgármester, kft. ügyvezető**  
**Határidő: 2010. május 31.**

**7. Napirendi pont:**

**Az egészségház, könyvtár külső nyílászáróinak cseréje**

**Előadó: polgármester, Beruházási Bizottság elnöke**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az egészségügyi ellátás kulturált környezetben való ellátása, az épület gazdaságos működtetése érdekében az ÁMK pályázatból megmaradó összeget az egészségház külső nyílászáróinak cseréjére, az előtető megépítésére, és a volt könyvtár bejárati ajtajának és 3 ablakának cseréjére lehetne fordítani.

Az egészségház ablakcseréje és az előtető, valamint a könyvtár nyílászáró cseréje az önerőből megmaradó 2,1 MFt terhére megoldható.

A könyvtár nyílászáró cseréje 250 eFt-ból valósítható meg.

Bakondi Károly képviselő:

PEB támogatja a lehetőséget, ha lehetőség van kedvezményesen megvenni, meg kell ragadni az alkalmat, ami abból visszamarad.

Erdei Szabolcs képviselő:

A harangozó házban a mostani tetőfelújító nem cserélte ki. Nem kaptam rá választ, hogy miért így valósul meg az ÁMK pályázat, ezt a fajta ablakbeépítést sem tudom megszavazni. Én úgy tudtam, hogy a tető felújítás az elődleges. Nem tudtam a megvalósításai sorrendről.

Polgármester:

Visszautasítom. A falu érdekét szolgálja a munka elvégzése. Nem tehetünk arról, hogy az ÁMK pályázatnál nem volt elég körültekintő a képviselő-társunk a részleteket illetően.

Bajzát Zoltán:

A nyílászáró csere utáni helyreállítást az árajánlatot tevőnek kell elvégezni.

Kapuvári Csaba képviselő:

Mi a célja a testületnek a volt könyvtár épülettel? Van már valamilyen elképzelés?

Polgármester:

Érdeklődés már volt, de az épületet minimális mértékben rendbe kellene hozni ahhoz, hogy konkrét elképzelések merüljenek fel a hasznosítására.

Szavazás:

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal 1 nem szavazat ellenében elfogadta.*

**29/2010. (V. 11.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:**

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az egészségház felújítási munkálatainak elvégzésére vonatkozó, valamint a könyvtárépület külső nyílászáró cseréjére vonatkozó előterjesztést.

A Beruházási és Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület úgy határozott, hogy a munkák elvégzésével az Önkormányzat képviseletében a polgármester a Pénzügyi Bizottság által javasolt és a Képviselő-testület által elfogadott árajánlatoknak megfelelően a megversenyeztetett vállalkozóval kösse meg a kivitelezési-vállalkozási szerződést az alábbiak szerint:

- a nyílászárók cseréjére a Marshall Kft. által gyártott nyílászárókra a kivitelezővel az árajánlatnak megfelelően 1.785.013.- Ft bruttó értékben.

Felelős: polgármester, kft. ügyvezető

Határidő: 2010. május 31.

### **8. Napirendi pont:**

**A 2674 hrsz. alatti önkormányzati résztulajdonban lévő telek ügye**

**Előadó: polgármester**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Felsőtárkány Várhegy-lakókerthelyi Tagos-dűlő utcában a 2674 hrsz. alatt a Felsőtárkány Község Önkormányzata (tulajdoni hányad 902/1066) és a Laguna Ingatlanfejlesztő Kft. (tulajdoni hányad 164/1066) osztatlan közös tulajdonában van egy ingatlan.

Ennek az ingatlan az értékesítése mindez ideig sikertelen volt, tekintettel arra, hogy ezt az osztatlan közös tulajdoni minősítés akadályozza.

A Polgármesteri Hivatalban érdeklődők részére tájékoztatást adtunk arról, hogy az ingatlant az Önkormányzat eredeti szándékának megfelelően értékesítési céllal jegyzi, azonban a tulajdonostárs képviselőjétől azt az információt kapták, hogy az ingatlan nem eladó.

Figyelemmel fentiekre javaslom a T. Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat a Laguna Ingatlanfejlesztő Kft. részére ajánlja fel az ingatlan Önkormányzatot megillető tulajdoni hányadának megvásárlását a 902/1066 tulajdoni hányadot, vagyis a 902 m<sup>2</sup>-t. Amennyiben a tulajdonostárs elővásárlási jogával nem kíván élni a felhívás nyomán, Önkormányzatunk tegyen vételi ajánlatot a fennmaradó 164 m<sup>2</sup> vonatkozásában.

Határozzunk meg egy olyan árat, ami alapján a megfelelő lépéseket meg lehet tenni.

Csáti Sándor képviselő:

Javaslok, hogy a következő testületi ülésen foglalkozzunk ezzel, nézzük meg a szerződést. Mivel nagyobb részben vagyunk tulajdonosok, érvényt kellene szerezni a tulajdonjogunknak.

Ingatlanszakértő állapítsa meg az ingatlan négyzetméter árát.

Jelenleg 8eFt négyzetméter árak vannak

Amennyiben az eljárás nem vezetne eredményre, javaslom a Ptk. alapján a közös tulajdon megszüntetése iránti kereset benyújtását.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.*

### **30/2010. (V. 11.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:**

**Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a 2674 hrsz. alatti önkormányzati résztulajdonban lévő telek ügyét.**

**A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Laguna Kft. részére az Önkormányzat 902/1066 tulajdoni részét, mely az Egri Körzeti Földhivatal nyilvántartása szerint 902 m<sup>2</sup>, felajánlja megvételre bruttó 8.000.-Ft/m<sup>2</sup> áron, illetve amennyiben a tulajdonostárs nem kíván élni vételi jogával, ajánlatot tesz a fennmaradó 164 m<sup>2</sup> vonatkozásában fenti Ft/m<sup>2</sup> áron.**

**Felhatalmazza továbbá a polgármestert és a tulajdonközösség megszüntetése iránt kereset jogi képviselő útján történő benyújtására abban az esetben, ha az eladási, illetve a vételi ajánlat tárgyában 8 napon belül érdemi válasz nem érkezik, illetve ha a válasz elutasító.**

**Felelős: polgármester, jogi képviselő**

**Határidő: folyamatos**

### **9. Napirendi pont:**

**Személyiségi jogi per megindítása iránti kereset benyújtása**

**Előadó: polgármester**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Nyilvánosságra került egy honlap, illetve szórólapok kerültek a felsőtárkányi lakosok postaládájába –melyek tartalma a valóságnak, formája a magyar nyelv helyesírási szabályainak nem felel meg- azzal a céllal, hogy „hatalmas ingatlan-panamára” hívja föl a település lakosságának figyelmét. Ez az anyag olyan állításokat fogalmaz meg, melyek egyértelmű célja a polgármester, illetve az önkormányzat képviselő-testületének lejáratása.

A honlapot teljes bizonyító erejű közjegyzői okiratba lementtettem, illetve a honlapot üzemeltető domain tulajdonos adatait szintén az internetről közjegyzői okiratba foglaltattam. A honlap üzemeltetője elismerte, hogy a honlapot üzemelteti.

A honlapon megjelent forma és tartalom miatt én magam, az Önkormányzat nevében, illetve dr. Szepesi Richárd jogi képviselőkön keresztül figyelmeztetést küldött a honlap tulajdonosának, Lassú Tibor, a Laguna Kft. vezetőjének, annak érdekében, hogy ezt a tartalmat távolítsa el.

Felhívta a honlap üzemeltetőjét, hogy a jogosulatlanul használt önkormányzati jelkép, településünk címerének használatát, önkormányzatunk hivatalos lapjának elnevezését a honlapon szüntesse be, illetve az Önkormányzat Képviselő-testületét és a polgármestert súlyosan sértő, valótlan állításokat onnan távolítsa el, valamint ezek miatt ugyanezen a honlapon bocsánatkérés formájában adjon elégtételt.

A fenti figyelmeztetések ellenére a honlap üzemeltetője a továbbiakban is használja a ”Tárkányi Hírmondó” elnevezést, mely összetéveszthető a település hivatalos lapjával a „Felsőtárkányi Hírmondó”-val, illetve a weboldal „header”-je hasonlít az Önkormányzat hivatalos honlapjához. Nem távolította el továbbá azokat a súlyosan sértő valótlan állításokat, melyek az Önkormányzat Képviselő-testületét és a polgármestert negatív színben tünteti fel.

Úgy gondolom, hogy a figyelmeztetéssel megtettünk minden olyan peren kívüli lépést, mely a nézeteltérés békés rendezésére vonatkozik. Valaki az előbb említett indokokra hivatkozással megpróbál megakadályozni egy olyan beruházást, ami a falu jövője szempontjából kardinális kérdés.

Javaslom a Képviselő-testületnek, az egy polgári per megindítását a tartalomszolgáltató ellen, melyben bírósági úton veszünk elégtételt a jó hírnév megsértéséért.

Egy olyan jogi konstrukció született, ami a település és az önkormányzat érdekeit szolgálja.

Bakondi Károly képviselő:

Ezek az állítások az egész Képviselő-testületre vonatkoznak, ezért javaslom, hogy tegyünk meg ezeket a lépéseket.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében 1 tartózkodás mellett elfogadta.*

**31/2010. (V. 11.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:**

**Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a jó hírnév megsértése miatti polgári per, rágalmozás miatt büntető eljárás megindításával kapcsolatos napirendi pontot.**

**A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Laguna Kft (Lassú Tibor) ellen jó hírnév megsértése miatti polgári pert, Lassú Tibor, a Laguna Kft ügyvezetőjével szemben büntetőeljárás megindítását kezdeményezi.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a keresetek benyújtására vonatkozó ügyvédi meghatalmazások megadására.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**10. Napirendi pont**

**Egyebek**

**a.) Kakuk Pál képviselői indítványa a Trianoni emlékkereszt felállítására tárgyában**

Javasolom, hogy működjunk közre, támogassuk az elképzelést. Őszintén megemlékszik erre a történelmi traumára a magyarság ezzel. Ez egy gesztus az Önkormányzat részéről, gesztus a mai magyarság részéről. Valamilyen módon meg kell erről emlékezni.

Javasolom, hogy járuljon hozzá az emlékmű felállításához a Tárkányok oszlopa és a református templom között.

Egy virágágyás között helyezzük el a kettős keresztet, a virágágyás a nagy Magyarország területét formázza meg.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Javasolom az előterjesztés elfogadását.

*A képviselőtestület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

**32/2010. (V. 11.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:**

**Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Kakuk Pál képviselő indítványát és hozzájárul, hogy a Tárkányok terén a Trianoni Emlékkereszt felállításra kerüljön.**

**b) A Hulladékgazdálkodási Társulás**

**Előadó: polgármester**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Javasolom a Képviselő-testületnek, hogy az írásbeli előterjesztésre figyelemmel támogassa Vámosgyörk Község Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz való csatlakozási szándékát.

*A képviselőtestület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.*

**33/2010. (V. 11.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:**

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz való csatlakozás ügyét.

A Képviselő-testület úgy határozott, hogy Vámosgyörk Község Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz való csatlakozási szándékát támogatja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a határozat Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz történő megküldésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**c) A VILATI Electronic Kft. adásvételi szerződése**

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Azt vállalták, hogy amennyiben az adásvételi szerződést megkötik, a kivitelezés megkezdődik. Mivel hogy nyertek 200 és 100 MFt-ot csarnoképítésre és berendezésre, addig nem kezdik meg, a beruházást, amíg nem a saját telkére épít a KFT. A korábban készült szerződést aktualizáltuk és kicsit szigorúbb feltételeket tartalmaz. Rendkívüli testületi ülés keretében kell dönteni a szerződés megkötésének vonatkozásában.

**d) Közbeszerzési terv elfogadása**

Előadó: jegyző

Nagyné Kassai Magdolna jegyző:

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 5. §-ának értelmében az ún. klasszikus ajánlatkérők csoportjába tartozó önkormányzatok ( mint ajánlatkérők) minden költségvetési év elején, éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban: közbeszerzési terv) kötelesek készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. A közbeszerzési tervet az ajánlatkérőnek legalább öt évig meg kell őriznie. A közbeszerzési terv nyilvános. Ezért annak elfogadása esetén gondoskodunk a település honlapján való megjelentetéséről.

A jelen közbeszerzési tervben feltüntetett eljárásokon kívül számos más beszerzést is tervez az Önkormányzat, de azok kis értékükre tekintettel nem esnek a közbeszerzési törvény hatálya alá, így nem kell szerepeltetni azokat a tervben.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy Felsőtárkány Község Önkormányzatának 2010. évi közbeszerzési tervét elfogadni szíveskedjenek.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.*

**33/2010. (V. 11.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:**

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta és elfogadta Felsőtárkány Község Önkormányzatának 2010. évi közbeszerzési tervét.

**e) az Önkormányzat 3/2010. (II.9.) számú költségvetési rendeletének módosítása**

**Előadó: polgármester**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

*A Képviselő-testület a rendeletmódosítást 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.*

**Felsőtárkány Község Önkormányzatának 6/2010. (V.11.) számú rendeletét a 3/2010. (II.9.) számú költségvetési rendeletének módosításáról lásd 1. sz. mellékletként**

**f) Vagyonrendelet módosítása (bérleti díjakra)**

Bakondi Károly PEB elnök

Bizottságunk azt javasolja, hogy készüljön házirend a művelődési ház és a tornaterem használatának rendjéről.

A községben működő civilszervezetek – igényeik beadását követően – térítésmentesen használhassák ezeket a helyiségeket.

Javaslom, hogy a vagyonrendelet 5. sz. melléklet az előterjesztésünk szerint módosítsa a testület.

Kapuvári Csaba képviselő:

Jónak tartom az előterjesztést, javaslom elfogadásra.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

*A Képviselő-testület a rendeletet egyhangúlag mellett elfogadta.*

**Felsőtárkány Község Önkormányzatának 7/2010. (V.11.) számú vagyonrendeletét lásd 2. sz. mellékletként**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Amennyiben további kérdés nem merült fel az ülést 21.00 órakor bezárom.

k.m.f.

**dr. Juhász Attila Simon**  
polgármester

**Nagyné Kassai Magdolna**  
mb. jegyző